



Magyar Gyógyszerész Kamara
Kórházi-Klinikai Területi Szervezete

1068 Budapest, Dózsa György út 86/B
Telefon: 351-9483; Fax: 351-9485; E-mail: korhazi@mgyk.hu



KKTSZ TÁJÉKOZTATÓ

2020. január

I. Elnökségi ülés

A január 8-i elnökségi ülés – mint rendszeren – most is az előző időszak eseményeinek ismertetésével kezdődött. *Dr. Süle András* elnök – rövid üdvözlést követően - ismertette a **Köztisztviselési Napok** (2019. december 5-7.) eseményeit. Fontosnak tartotta azt a diskurzust, amely a kamara működésének alapvetéséről és céljairól szólt, a régi és az új vezetők részvételével. Az egyes területek vezetői értékelő előadásokat tartottak a célokról és az eredményekről, kitérve a gazdasági és az oktatási területekre. A vidék gyógyszerellátásának kérdését is részletesen megvitatták. Ez a problémakör a rendezvény során - más-más aspektusokból nézve - visszatérő téma volt – emelte ki. A Köztisztviselési Napok programjában a kórházi és klinikai gyógyszerészetet érintő cikluszáró értékelésre, valamint a KKTSZ jövőképét összegző prezentációra is sor került. *dr. Süle András* úgy látta, hogy a tágabb gyógyszerész-szakmai közösség a KKTSZ törekvéseit egyetértéssel fogadta.

Az elnök, a Kamara Országos Elnökségének tisztújításáról szólva, örömmel tájékoztatott arról, hogy az újonnan megválasztott kamarai tisztségviselők között öt KKTSZ-tag is van:

- Dr. Fittler András (országos titkár)
- Dr. Gyimesi Nóra (országos titkár)
- Nagyné Dr. Ambrus Ildió (Etikai Bizottság alelnök)
- Frigyesné Dr. Faragona Éva (Etikai Bizottság tag)
- Dr. Jánosi Gabriella (Etikai Bizottság tag)

Ezt követően az elnök áttért az **ASHP** (Kórházi Gyógyszerészek Amerikai Szövetsége) **éves kongresszusán** történtek ismertetésére. *Dr. Süle András* az ASHP meghívott előadójaként vett részt a rendezvényen, ahol a nyitóbeszédet az egykori amerikai külügyminiszter, *Condoleeza Rice* tartotta. A neves politikus a kórházi gyógyszerészet munkáját egyfajta „kisebbségi helyzetként” közelítette meg, annak valamennyi előnyével és hátrányával egyaránt.

Dr. Süle András idézte az útravalót, amelyet a politikus kapott édesapjától: „*Ha akadályba ütközöl, kerüld meg, ugord át vagy törd át a falat!*” Majd két programot emelt ki: a nemzetközi kórházi gyógyszerészeti gyakorlatról szóló panelt, amelynek témája az „árkok áthidalása és a korlátok eltávolítása” volt.

Dr. Süle András előadása során a „jó gyakorlatokként” bemutatott páneurópai stratégiák elemzését tűzte ki céljául. A konferencián megállapították, hogy a közép-kelet európai régióra ebben a tekintetben a források erőteljes szűkössége jellemző, ám mindez – bizonyos határokon belül – jelentős hatékonysággal jár együtt a mindennapi munkában.

A meghívottakkal való találkozón a résztvevők megismerkedhettek az Egyesült Arab Emírátsok új, Abu Dhabiban épült kórházának működésével, ahol 360 ágyon 130 orvos és ugyanannyi (vagyis 130!) kórházi gyógyszerész dolgozik. Ők menedzselik a gyógyszeres terápiák teljes vertikumát, az indikációtól a gyógyszerkészítésen át az egyedi, betegre szóló gyógyszereléssel bezárólag. Munkájukat „okos szekrények”, automatizált raktározási módszertanok és korszerű, jövőbe mutató informatikai eszközök szolgálják.

Január 7-én az *ÁEEK-vel történt egyeztetés* a kórházba a betegek által behozott gyógyszerekkel kapcsolatos módszertani képzések kiterjesztéséről.

A *kórházi gyógyszerészi szervezetek évzáró munkaebédjéről* dr. Hümpfner Rózsa elmondta, hogy szó esett a szakmai kollégiumokról, valamint idézte Botz Lajos professzort, aki úgy látta, van esély arra, hogy az új testületeket a jövőben komolyabb szerephez juthassanak.

Ezt követően a résztvevők számos aktuális problémát tárgyaltak meg. Felmerült, hogy az EESZT-ben ki és hogyan adhat ki *felírási igazolást*, hiszen a január 1-től életbe lépő szabályozás nem egyértelmű, nem kongruens a korábbi rendelkezésekkel. Előfordul, hogy az EESZT átmeneti leállása miatt vagy a hosszabb „átfutás” következtében többször is kiváltják ugyanazt a receptet, amelynek költségét a második, harmadik kiadási helytől levonják. Dr. Süle András felkérte Fehérné dr. Kovács Ildikót, a jogi állandó munkacsoport vezetőjét a jogszabályi rendelkezések egyértelműsítésére és egy erről szóló tájékoztató összeállítására.

Az elnök a *Gyógyszerhamisítás Elleni Irányelv (FMD) helyzetéről* is tájékoztatót. Elmondta, hogy az EMVO útterve értelmében az aggregáció lehet a 2020-as év egyik legnagyobb kihívása. Az aggregációt számos gyógyszeripari szereplő ellenzi, főként a potenciális további költségvonzatra való tekintettel.

Az ülés a *munkacsoportok terveinek* megbeszélésével folytatódott.

Dr. Becskeházi-Tar András a *minőségügyi munkacsoport* nevében elmondta, hogy „robbanásszerű változás” előtt állunk, amelynek mozgatója a digitális fejlődés és a robottechnika. Az intézeti gyógyszerterek átalakulását ezek a folyamatok fogják vezérelni. A minőségbiztosítás elengedhetetlen feltételeként jelölte meg, hogy a kórházi-klinikai gyógyszerek feladatát, felelősségét, kompetenciáit – beleértve az indikatív szerepet is – egyetlen jogszabály foglalja össze, és legyen mindenütt megfelelően képzett minőségbiztosítási felelős is. Dr. Süle András annyiban egészítette ki a helyzetértékelést, hogy – véleménye szerint – nem elsősorban más országok és egészségügyi rendszerekhez képest kell értékelnünk saját előrehaladásunkat, hanem saját vízióinkhoz és ideáinkhoz képest. Ennek értelmében az elnök szerint „nem más országokhoz képest vagyunk lemaradva, hanem nem tartunk ott, ahol lenni szeretnénk”. A témához kapcsolódó észrevételek között elhangzott, hogy munkamódszert kell váltani: a proaktivitás jegyében a KKT SZ-nek kellene a szabályozásra javaslatot tenni. Dr. Richter Katalin szükségesnek látta, hogy az illetékes munkacsoport mellett a célok, javaslatok, feladatok kijelölését más munkacsoportokkal közösen végezzék.

Fehérné dr. Kovács Ildikó, a *jogi munkabizottság* vezetője is hangsúlyozta a más munkacsoportokkal való együttműködés jelentőségét az „ünnepi jogalkotás” kapcsán. Ezzel arra célzott, hogy karácsony előtt megsokasodtak a véleményezésre váró jogszabályi javaslatok, melyek közül több már január 1-én életbe is lépett, vagyis ismét igen csekély idő maradt a válaszadásra. Úgy látta, hogy a minőségi indikátorok rendszerbe vitelére most lenne lehetőség, feltéve, hogy ezt többletfeladatokhoz kötjük. A javaslatot márciusig kell a NEAK-nak leadni. „A javaslat egyben lehetőség a finanszírozás javítására is”- fogalmazta meg.

A jogi munkacsoport vezetője ismertette a kuruzslással, a non-doktorokkal összefüggő problémakört is. A BTK mellett a vonatkozó EMMI rendeletet is módosítani kellene – jelezte. Léteznek kvázi-orvosi munkaköri leírások, orvosoktól átvett feladatokkal, amelyek jogszerűsége erősen kétséges. A témát az egészségügyi törvényben szükséges szabályozni szerinte.

Dr. Tátrai Tibor (közösségépítés) a munkacsoport által gondozott rendezvények ismertetésével folytatta beszámolóját. Február 14-én kezdődik a Gyógyszerész-hallgatók Országos Találkozója és Börzéje, amelyen előadást tartanak. Ismertette a csereprogram állását és jelezte, hogy dolgoznak a bécsi „szuperkórház” meglátogatásának tervén is.

Dr. Merczel Sára az oktatási munkacsoport tevékenységéről szólt. Elmondta, hogy előre vették a (szak)asszisztensi ügyeket és a képzést. Szakértők és témafelelősök bevonásával egyeztetést folytatnak a MESZK-kel. Valószínűleg az onkológiai master class valósulhat meg a programban elsőként, akkreditált képzés formájában. Másik témájuk a kerekasztal-beszélgetések megszervezése még számos egyeztetést igényel – zárta beszámolóját.

A **finanszírozás** kérdéseiről *Hajagosné dr. Hümpfner Rózsa* beszélt. Elmondta, hogy dolgoznak a tételes finanszírozásról szóló kérdőíven. Január 20-ig ezt befejezik, és a következő elnökségi ülésre behozzák a helyzetértékeléssel együtt. Ez után egyeztetnek a NEAK-kal. Június 30-ig szeretnék ezt is lebonyolítani.

Nagyné dr. Ambrus Ildikó a betegbiztonság témáját kiegészítette azzal, hogy a betegszervezetek decemberi konferenciáján hozzászólásra volt lehetőség, így a kapcsolatfelvétel megtörtént. A jelenlévők egyetértettek azzal, hogy ebben óriási potenciál rejlik, hiszen a betegek támogatása egyben a kórházi gyógyszerészet társadalmi támogatottságát is erősíti.

Dr. Koncz Mária, a regionális fórum munkacsoport tevékenységét ismertetve elmondta, hogy kidolgoztak néhány fel- ill. előkészítő dokumentumot: leveleket, meghívókat, forgatókönyvet. Jelenleg a problématerkép felvázolásán dolgoznak. Úgy vélte, hogy az első rendezvény előkészítése és megvalósítása egyben a tapasztalatszerzést is szolgálja, amire szükség van, hiszen a rendezvény nagyon sokrétű, és sokféle érdekcsoport bevonását kívánja meg.

Az elnökségi ülés végén *Pongrácz Gábor* titkárságvezető számokkal érzékeltette a területi szervezetben lejátszódó változásokat. A tagság, a tagsági díj és az iratforgalom, levelezés számadatainak növekedése jellemezte az időszakot – mondta. Kérte, hogy a külső szervezetekkel való kapcsolattartási, megkeresési igényeket neki jelezzék a munkacsoportok, és adjanak meg határidőket a maguk elé állított részfeladatok megvalósítására.

Dr. Süle András zárszavában hangsúlyozta, hogy a megbeszélés során az elnökség tagjai számos fontos témában tettek lényeges megállapításokat, a munkacsoportok beszámolóit nagyon informatívak és inspirálóak voltak. Számos együttműködési igényt fogalmazta meg, és új lehetőségeket is feltártak, amelyek előmozdíthatják a KKTSZ hosszú távú céljainak megvalósulását is.

II. MGYK Gyógyszerész Köztestületi Napok

A Kamara egyik legjelentősebb szakmai eseményén a KKTSZ első, teljes ciklusáról hallhattak beszámolót a résztvevők. *Dr. Süle András* elnök sajátos minoritási helyzetként értékelte a kórházi gyógyszerészet speciális foglalkozási csoportként, a kamara földrajzi elven szerveződő területi rendszerén belül elfoglalt pozícióját. Ezzel kapcsolatban ugyanakkor *Wendell T. Hill Jr-t*, az ASHP egykori elnökét idézte, aki szerint „*Azt, hogy mit is jelent valójában a gyógyszerészi hivatás, leginkább az határozza meg, hogy mi gyógyszerészek milyen jövőt álmodunk neki.*” Az előadó szerint ez a vélemény azt is mutatja, hogy magukon a gyógyszerészek is múlik, hogy milyen lesz a hivatás jövője.

Ezt követően Süle András a KKTSZ nemzetközi kapcsolatairól, szakmai együttműködéseiről adott képet. Előadását a szervezeti, bér- és létszám adatok ismertetésével folytatta. Ezután rátért a Semmelweis Egyetem képzési programjában a klinikai gyógyszerészet oktatásának megújult, integratív szemléletű rendszerére.

Végül a KKTSZ további tervei közül a hatáskörök, felelősségi körök rendezéséről illetve kialakításáról, a finanszírozási kérdésekről, az oktatás, képzés, utánpótlás kérdéséről és az „Interface pharmacy” – a gyógyszerészi gondozás folytonosságáról szólt.

Tájékoztató a felírási igazolásról

Miután a KKTSZ elnöksége is foglalkozott a témával, a Kamara a gyógyszerészek és a betegek számára is kiadott tájékoztatókat, melyekre a vonatkozó jogszabályok hézagai illetve ellentmondásossága miatt volt szükség.

A tájékoztatók itt olvashatók: <https://www.mgyk.hu/felirasi-igazolassal-kapcsolatos-betegtajekoztato.html>

A KKTSZ tájékoztatóját, amely az orvosok számára hasznos tudnivalókat is tartalmaz, a titkárság körlevélben továbbította a tagoknak, valamint a honlapon is elérhető: <https://www.mgyk.hu/felirasi-igazolassal-kapcsolatos-tajekoztato.html>

III. Hírek röviden

Gyógyszerész-bál

Idén február 8-án 19 órai kezdettel rendezik meg a 26. Gyógyszerész-bált a budapesti Marriott hotelben. A bál témája a „hungarikum” lesz, ami mind a dekorációban, mind a program összeállításában és a menüválasztékban is megjelenik. A rendezők minden területi szervezettől azt kérik, hogy egy tízfős asztaltársasággal képviseljék tagságukat.

Bővebben: <http://bh.mgyk.hu/jelentkezes/xxvi-orszagos-gyogyszeresz-bal-hungarikum-est>

Budapest, 2020. január 17.